

ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ФИЛОЛОШКОГ ФАКУЛТЕТА  
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ

Поводом конкурса за избор наставника (сва звања) за ужу научну област Културна антропологија, предмет Културологија, слободан сам да од Изборног већа Филолошког факултета затражим допуну биографије и библиографије, јер сам уверења да у Извештају комисије, 1739/2, од 4. августа 2011. године, није све узето у обзир и да је из тих разлога изречено негативно мишљење, а оно као такво ствара сасвим другачију слику о мени и мом раду у „Закључку и мишљењу комисије” и у „Сажетку” реферата.

Циљ мог тражења допуне (невољно то називам приговором) је приказивање моје библиографије што објективније, а од важности је за потпуну и правилну оцену.

Приликом конкурисања приложио сам одабране делове из моје биографије и библиографије имајући у виду да је расписан конкурс за избор у наставничко звање. Пошто се на расписани конкурс јављам први пут, сматрао сам да је потребно доставити све оно што је од важности за оцену мог рада и што ме препоручује за наставничко звање.

У биографији, из тих разлога, приказао сам области рада којима сам се бавио, где је неспорна чињеница да сам све време запослен у Одсеку за студентска питања, а да сам не мали број година провео у настави, тј. од школске 1999/2000. године до данас и биран у звање асистента (на Филолошком факултету у Београду – Наставно одељење у Крагујевцу) и доцента (на Филолошко-уметничком факултету Универзитета у Крагујевцу).

Библиографију сам сачинио од радова који су у вези са облашћу за коју сам се јавио и међу њима нема оних који се односе на друге научне дисциплине, попут технике, математике, астрономије... Такође, нисам посебно указивао на велико искуство и знање компјутерске технологије у коју сам упућен од 1988. године и коју сам увео у употребу на нашем факултету и на другим местима у области образовања и културе.

Уверен сам да се кандидату који је вреднован са 86,5 бодова и који испуњава услове за сва звања (наравно и за највеће – редовног професора, према табели „Минимума квантитативно исказаних научних резултата за стицање звања наставника у пољу друштвених наука”) не може дати негативно мишљење у „Закључку” и „Сажетку” ради давања предности другом кандидату.

Треба имати у виду и то да се „При избору у наставничка звања у подручју тзв. ’националних наука’ примењује само норма која се односи на укупан коефицијент компетентности, а не и норма у погледу његове унутрашње структуре”.

Измене/ допуне у библиографији односе се на следеће:

У укупном броју бодова (86, 5) један рад је два пута вреднован.

У Извештају правилан збир би требало да буде 85,5, с тим што је број бодова већи уколико се изврши корекција и допуна, бодовањем радова који у Извештају нису вредноване и уколико се преиначе категорије радова на које указујем у даљем тексту.

Комисија је вредновала радове у категорији Р23.

Сматрам да припадају категорији Р61:

*Историк Панта Срећковић приповедач и драмски писац, Митолошки зборник 14, Београд –Рача, 2005, стр. 123-130.*

*Страдија Радоја Домановића, Зборник радова „Лако перо Радоја Домановића”, Крагујевац, 2008, стр. 117-124.*

Комисија није прихватила вредновање радова у електронском издању.  
Сматрам да се ова врста публиковања вреднује.

Пријавио сам објављени рад на руском сајту, јер је високо оцењен.  
 Објављен је прво на сајту orwel, а потом и на сајту који сам овде навео :

М. Станојевић: „Карађорђе у Горском вијенцу: историја, литература, традиција”, [Lit] · [Lat] (П. м.: 2007-04-27), текст у електронском издању књиге, Горски вијенац / The Mountain Wreath 1847, 1. Оригинал: „Горскій вієнацъ”, <a href="http://guskova.ru/~mladich/Njegosh/1847/intro_ms">http://guskova.ru/~mladich/Njegosh/1847/intro_ms</a> , Координатор пројекта: Драгутин Младич< <a href="mailto:d@guskova.ru">d@guskova.ru</a> >, Страница саздана: 2005-03-08 & Последња модификација: 2007-04-28		
---	--	--

Овај рад је објављен под истим насловом и садржајем, стр. 163-170, у Зборнику радова Карађорђевог устанак - настајање нове српске државе : приредио Ненад Љубинковић. - Велика Плана: Скупштина општине ; Београд : Институт за књижевност и уметност, 1998 (Београд : "Прометеј"). - 198 стр. ; ISBN 86-7095-074-X.

Уколико се рад не вреднује, јер је објављен у електронском облику на сајту, у допуни библиографије потребно га је вредновати као рад у водећем националном часопису.

Имајући у виду неприхватање електронског издања, није вредновано уређивање монографске публикације *Нова тумачења у српској књижевности*, Београд : Гордиком, 2006.

У том облику се налази у Народној библиотеци Србије: COBISS.SR-ID: 129057548

Потребно је размотрити вредновање  
учешћа на међународним и националним научним скуповима.

На научним скуповима сам учествовао саопштењима, док су апстрактни које сам достављао штампани у публикацијама или материјалима поводом скупа.

Посебно наглашавам да је са сваког од наведених скупова објављен рад у зборнику, или у водећем националном часопису. Уверења сам да се (изабрана) учешћа и саопштења, вреднују као „Рад саопштен на скупу међународног значаја штампан у изводу” (Р72- о,5) и као „Рад саопштен на скупу националног значаја штампан у изводу (Р73 – о,2):

Четврта међународна научна конференција ГОРСКИ ВИЈЕНАЦ - ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРНА ИНТЕРПРЕТАЦИЈА, Приштина-Пећ, 23. и 24. мај 1997, тема: <i>Карађорђе у „Горском вијенцу”: историја, литература, традиција</i> .		
Научни састанак слависта у Вукове дане СРПСКА КЊИЖЕВНОСТ У КОНТЕКСТУ ЕВРОПСКЕ КЊИЖЕВНОСТИ, Београд-Нови Сад (12-17. 9. 2000), тема <i>Књижевни процеси у српској књижевности на почетку 20. века и европски утицаји</i> .		
Научни скуп НОВА ТУМАЧЕЊА У КЊИЖЕВНОСТИ, Врњачка Бања, 28-30. 10. 2005, тема: <i>Осноци и стилови у српској књижевности 19. и 20. века</i>		
Научни скуп Центра за митолошке студије Србије АКАДЕМИК ПАНТЕЛИЈА СРЕЋКОВИЋ, Рача, 18. 11. 2005, тема: <i>Историј Панте Срећковић приповедач и драмски писац</i> .		
Међународни научни скуп Филолошког факултета у Београду и Америчког савета за међународно образовање САВРЕМЕНЕ ТЕНДЕНЦИЈЕ У НАСТАВИ ЈЕЗИКА И КЊИЖЕВНОСТИ, Београд, 7-8. априла 2006, тема: <i>Употреба напоредног цитата у тумачењима књижевних текстова</i> .		
Међународни научни скуп СРПСКИ ЈЕЗИК, КЊИЖЕВНОСТ, УМЕТНОСТ (Српска реалистичка прича) на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу (31. X-01. XI 2006) , тема <i>Анегдота у прози Радоја Домановића</i> .		
Научни скуп Центра за митолошке студије Србије АКАДЕМИК МИРОСЛАВ ПАНТИЋ, Свилајнац, 06. 06. 2007, тема: <i>Ренесанса у српској култури и књижевности</i> .		
Научни скуп Центра за митолошке студије Србије АКАДЕМИК ДРАГОЉУБ Р. ЖИВОЈИНОВИЋ, Рача, 15. 11. 2008, тема: <i>Историјаш опште и националне историје</i>		

Драгољуб Р. Живојиновић.		
Седамнаести конгрес славистичких друштава Србије, Сокобања, 18-20. 09. 2009, тема: <i>На Цариградско оруму у 19. веку.</i>		
Научни скуп Центра за научна истраживања Српске академије наука и уметности и Универзитета у Крагујевцу „Почеци наставе грчког језика код Срба“, Крагујевац, 18. 05. 2010, тема: <i>Античка књижевност у студијама Војислава Ђурића.</i>		

Примедбе у вези са наводима у одељку „Закључак и мишљење комисије” и „Сажетак”

Страна 9, пасус 2, пише: „Од 2007. године др Малиша Станојевић напустио наставни рад на поменутом факултету и ради само у администрацији Филолошког факултета у Београду”.

Наведене године је престао мој ангажман на ФИЛУМ-у, јер за предмет Културна историја Срба ни на једном факултету, укључујући и Филолошки факултет у Београду није расписан конкурс. Из тих разлога нисам поново биран, нити ми је било омогућено напредовање. Констатација да више нисам радио у настави од 2007. године није тачна, јер од тада, укључујући и школску 2010/2011. годину, непрестано сам ангажован и држим наставу студентима новинарства на Интернационалном универзитету Нови Пазар, департман у Београду.

Страна 9, пасус 3, пише: „Прегледом библиографије коју је кандидат поднео уочава се да има знатан број научних и стручних радова, али готово ниједан који се бави темама изван српске књижевности и културе”.

У својим радовима које сам објавио у часописима међународног и националног значаја после 2005. године у оквиру тема из српске књижевности и културе користио сам се савременим методама проучавања, које укључују шири културни простор и утицаје других култура. Од радова које сам објавио следећи се баве искључиво темама изван српске књижевности и културе: *Улазак у песму ИнгеБарч* [студија о песми пољског песника и сатиричара Константина Галчињског и сукобљавањима културних и историјских појава 30-их година 20. века у Берлину /Немачка]; *Поетика превода са становишта историје и теорије стиха* [у раду се указује на књижевно-историјска и књижевно-теоријска проучавања Миодрага Стојановића, његов однос према култури балканских народа, с посебним освртом на поетику превода са становишта историје и теорије стиха. У овом раду обрађена је *Антологија новогрчког народног песништва* као основ за изучавање петнаестерца и политичког стиха.]; *Античка књижевност у делима Војислава Ђурића* [рад је посвећен античкој књижевности и гледиштима В. Ђурића у студији „Промене и настанак епа”, или расправе о лирским епохама: античкој и романтичарској; о завршном делу Аристотелове дефиниције трагедије, тј. о *катарзи* и о проучавању античког мита и његове рецепције, тумачећи Лесинга и његово дело *Лаокоон*].

У истом пасусу, вредновање у категорији Р23, наведено је да сам се превише бавио предговорима збирки песама, прича и сл.

У свом дугогодишњем раду написао сам велики број приказа, дао неколико запажених интервијуа водећим листовима, учествовао у емисијама радија и телевизије, али сам овом приликом пријавио само одабране радове, тј. три поговора које сам са посебном пажњом писао. Реч је о текстовима: *О изазовима неонадреализма*, *И после свега љубав*, *Анегдота као основ за причу*. Сви други текстови неспорно припадају категорији Р23. Сматрам да је потребно отклонити негативно мишљење.

Страна 10, пасус 1: пише „из биографије се види да је др Станојевић већ дужи период изван наставе” ... „Чињеница је и да је др Станојевић биран за предмет Културна историја Срба, док се овај конкурс расписује за ужу научну област Културна антропологија, предмет Културологија... радове које је објавио др Станојевић сведоче да

он никада није разматрао проблеме културне антропологије изван области српске књижевности и културе” [коментар: уверен сам да неспорно испуњавам све услове конкурса, а у вези са другим закључком напомињем да сам већ скренуо пажњу на потребу промене ове констатације].

У „Сажетку” страна 4, одредница 6 ) - Оцена о резултатима педагошког рада и 7) – Оцена о ангажовању у развоју наставних и других делатности високошколске установе, Комисија је у првом изоставила оцену напоменом да је „нема ( кандидат је ван наставног процеса)”, а у другој оцени (под 7) углавном је преовладало мишљење које ме квалификује за успешно бављење администраторским пословима, указивањем на моје организационе способности.

Поводом тачке 6. и 7. мишљења сам да се мој наставнички рад може оценити, у складу са досадашњом праксом на нашем факултету.

Издајам неколико чињеница:

1. Од избора у звање асистента, а потом доцента, непрестано сам у настави (већ сам то навео). Оцена о мом успешном раду заснива се на чињеници да сам после четири године рада у звању асистента изабран у звање доцента. Имајући у виду да сам био на изборном предмету број студената који се определио, слушао наставу и полагао испите из Културне историје Срба говори о позитивној оцени [нпр. од 2003. до 2007. године уписано је 348 студената у 2. годину студија. За предмет који сам држао определило се и слушало наставу 262, положило испит 235, није положило испит 27 студената].
2. Изабран сам за шефа Одсека за филологију на ФИЛУМ-у у знак признања наставничког рада. Поред стручног вођења већа Одсека и рада на унапређењу наставе оформио сам 1998. године Библиотеку Одсека, која је прерасла у самосталну модерну библиотеку ФИЛУМ-а. Основао сам „Учионицу филолог” у виду фонетске лабораторије, односно (алтернативно) учионицу за учење језика преко рачунара и аудиовизуелних материјала. На високом техничком нивоу „Учионица” је намењена и предавањима са мултимедијалним материјалима, са интерент везом свих учесника (две учионице са укупно 50 места), са приручном библиотеком, приручницима, речницима, колекцијом филмова и ДВД дисковима. У аналима ФИЛУМ-а је забележено да сам први наставник који је изводио наставу користећи могућности савремене технологије, а да су потом ту методу прихватили скоро сви наставници и сарадници.
3. Изабран сам за уредника „Библиотеке Лицеј”, јер је прихваћено моје идејно решење и пројекат објављивања приређивачких и ауторских књига, с циљем да се побољша настава. Студентима је омогућен приступ критичким текстовима из области српске књижевности, страних књижевности и културе.
4. Посебно сам, као коаутор, радио на књижевној мапи, која спада у посебно наставно средство. Као наставник приредио сам са С. Лазаревићем „Епохе и стилове у српској књижевности 19. и 20. века”. Ова монографска публикација је веома добро примљена и налази се у многим библиотекама широм света, поготову на универзитетима где се проучава српски језик и књижевност.
5. За успешан рад у настави, допринос у култури и за добро оцењену монографску публикацију „Портрет народног краља” предлаган сам за доделу награде Вукове задужбине.
6. Од избора за управника Одсека за студентска питања (1982) редовно сам, поред учешћа по службеној дужности, посебно биран у комисије за израду Статута Факултета и унапређење наставе. Све до данашњих дана забележено је, а нешто и није, да сам учествовао у изради наставних планова и програма, на пословима оснивања студијских група, као и на реформи националних група 1995. године, на

промени планова и програма. Више година сам био члан Скупштине Универзитета у Београду и члан Комисије за реформу и развој универзитетске наставе, што је свакако било признање стручном раду у погледу развоја наставе.

7. Моје учешће у раду на реформисаној настави од 2007. године је нешто скромније на нашем факултету, али не и у реформисању наставе на нивоу националног образовања (учесник сам на неколико стручних скупова, од којих сам неке организовао ( Научни скуп *Нова тумачења у српској књижевности* у Врњачкој Бањи), а о реформисаној настави своја гледишта сам изнео у тексту (*Болоњски процес и студијски програм Филолошког факултета*, „Свет речи”, бр. 23-24, Београд, 2007, стр. 85-87).

Потребно је допунити биографију подацима:

- објавио је књиге: алегорично-поетски роман „Осено дрво живота” 1996, друго издање 1998. године и књигу песама „Месец у сламеном шеширу” 1999. године.  
[У Извештају комисије нема података о књигама које сам објавио, а које поред већег броја објављених уметничких радова значајно утичу на целовитост биографије, односно на стечени статус књижевника.]
- као један од оснивача Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу оснивач је и признатог часописа *Наслеђе* у коме се објављују референтни радови из књижевности, језика, уметности и културе.
- један је од уредника/заступника часописа Прича [часописа за причу и приче о причама], издавач Књижевно друштво „Свети Сава”, Београд .
- одржао је већи број предавања, међу којима се издвајају:
  - ✓ Предавање у Духовном центру Саборне цркве у Крагујевцу, СВЕТОСАВСКА НЕДЕЉА, 23-30. 01. 2005, тема: *Гирилица као темељ националног идентитета*.
  - ✓ Предавање у Народној библиотеци „Стефан Првовенчани”, Краљево,
  - ✓ 29. 11. 2005, тема: *Краљ Петар Први Карађорђевић у литератури*.
  - ✓ Предавање на Традиционалном републичком зимском семинару за наставнике и професоре српског језика и књижевности, Београд , 14. јануара 2009, тема: *Савременост Радоја Домановића*.
- рецензент је већем броју књига, међу којима се издвајају:
  - ✓ Слободан Лазаревић, "Симбол и сугестија - свет симбола и симболи света у сликарству Владимира Величковића" (*Symbols and Suggestions: the world of symbols and symbols of the world in the painting of Vladimir Velicković*), Београд, 2003.
  - ✓ Драгољуб Јанојлић, *Плуг и престо*, Задужбина Краља Петра Карађорђевића, Топола, 2004.
  - ✓ Андрејић Живојин, *Метафизика. Јенског вира*, Центар за митолошке студије Србије, Рача, 2005.
  - ✓ Стојиловић Миодраг, *Војислав Воки Костић*, Театар „Јоаким Вујић" Крагујевац, Крагујевац, 2007.

На основу свега што сам навео у овом допису, мишљења сам да постоје ваљани разлози за измену реферата и објективно приказивање моје биографије и библиографије.

У Београду,  
1. септембра 2011. године

  
др Малиша Станојевић